

# INFORMAČNÝ SPRAVODAJCA



Spoločnosť údržby, výroby a montáží podnikov chemického, farmaceutického a papierenského priemyslu

## ĎALŠIE SPRÍSTUPNENIE PRÁVNEHO STAVU V RÁMCI REALIZÁCIE ÚDRŽBY

**V** reálnom živote dochádza k situáciám kedy je potrebné definovať legislatívou minimálne podporené definovanie vzniklej situácie pri rôznych interpretáciách realizácie dodávky (výrobku alebo služby, napr. vykonanej údržby zariadenia).

Za dôkaz vo vzniknutom stave môžu slúžiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť stav veci, najmä výsluch svedkov, znalecký posudok, správy a vyjadrenia orgánov, fyzických osôb a právnických osôb, listiny, obhliadka a výsluch účastníkov. Pokiaľ nie je spôsob vykonania dôkazu predpísaný, určí ho súd. (§ 125 – Dôkazné prostriedky, Občiansky súdny poriadok). Tu pre nízke právne povedomie dochádza

k zbytočným komplikáciám.

Predsedníctvo SUZ po preverení možného riešenia, preverilo ako získať odporúčenie zaistenia riešenia. Konkrétne v rámci novej pomoci vedenia SUZ členom, bola na konferencii v Liptovskom Jáne prejednaná možnosť zavedenia odpovedí na otázky (podané aj elektronicou) členov SUZ, ktoré by sa týkali informácií ako je možné definovať, až získať dôkazy a dôkazné prostriedky napr.

pre využitie znaleckého dokazovania. V rámci odpovedí, ak budú zodpovedať zámeru poskytovania uvažovaných informácií, bude doporučené prípadné riešenie. Budú poskytované základné informácie pre ďalší postup. Bude doporučené, ako sa dajú zaistiť súdnoznalecké riešenia, súdne podania a návrhy.

Týmto sa sleduje poskytovanie základnej orientácie vo vzniknutých problémoch, ktoré sa javia členom SUZ, že by bolo potrebné získať potrebné informácie pre podporu riešenia technického problému aj použitím existujúcej legislatívy. Predsedníctvo

vedie k tomu skutočnosť, že nie všetky problémy je potrebné riešiť obratom len súdnou cestou. Konanie advokátov je v podstate vzhľadom na ich existujúcu živnosť, nie vždy ale potrebné a navyše nám zaberá čas, za ktorý je možné problém vhodným riešením zdolať k spokojnosti zúčastnených a prípadne za vzájomne prijateľných podmienok.

Na konkrétne otázky sa bude snažiť predsedníctvo v spolupráci s odborníkmi nájsť a minimálne odporučiť riešenie a tak aj v tejto oblasti byť prínosom pre členov.

Ing. Milan Podhradský, PhD,  
súdny znalec

## Z aprílovej konferencie SUZ konanej dňa 13. 4. 2011 v Liptovskom Jáne

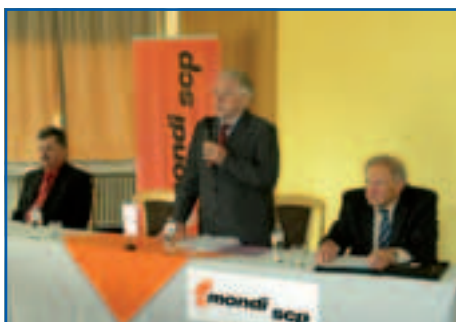
### V TOMTO ROKU PO NOVOM

**P**rvé tohtoročné stretnutie sa uskutočnilo v netradičnom termíne v hoteli Sorela Máj v Liptovskom Jáne. Organizátorom bola spoločnosť Mondi SCP Ružomberok. Rokovanie konferencie otvoril prezident SUZ Ing. Íro, ktorý privítal všetkých prítomných členov a hostí. Informoval o drobných doplnkoch k programu konferencie a odovzdal slovo usporiadateľovi, ktorý predstavil spoločnosť Mondi a pozval na exkurziu do priestorov SCP po skončení konferencie.

V súlade s programom odzneli plánované prezentácie a prednášky:

- Ing. Milan Podhradský z Ústavu súdneho inžinierstva predniesol prednášku na téma „Hospodárske právo z pohľadu súdneho znalca – skúsenosti, aplikácie, upozornenia...“
- firmu SAPREM s.r.o. prezentoval Ing. Marek Popeliš na tému „Bezpečnostné sprchy a ich použitie podľa normy EN 15154“
- maklérsku firmu RESPECT Slovakia predstavil Pavol Beták na tému „Spolupráca s poisťovacím maklérom pri poisťovaní a likvidácii poisťných udalostí“

- firmu JOHN CRANE a.s. predstavil Ing. Vlastimil Tešický na tému „Zvyšovanie spoľahlivosti rotačných zariadení s programom John Crane – Gold Service“
- firmu WITZENMANN Slovakia s.r.o. prezentoval Ing. Ivan Štekláč na tému „Systém prídavného ohrevu potrubí“
- firmu IQ SERVICES s.r.o. prezentoval Ing. Ladislav Patay na tému „Digitalizácia podniku v chemickom priemysle“
- JUDr. Zdena Dvoranová – Energeticko-



Z aprílovej konferencie SUZ v Liptovskom Jáne.

Chemický odborový zväz – predstavila tému „Zákonník práce – pripravované zmeny – aktuálne informácie „

- firmu Slovnaft a.s. prezentoval Martin Bičan z útvaru riadenia GR na tému „Príprava a riadenie projektu generálnych revízií v rafinérii Slovnaft a.s.“
- nadáciu PONTIS fundation predstavila Jana Ružická na tému „Zodpovedné podnikanie ako nástroj konkurencieschopnosti“.

V rámci konferencie sa uskutočnilo riadne Valné zhromaždenie SUZ za rok 2010. Valné zhromaždenie schválilo:

- Správu o činnosti SUZ za rok 2010
- Správu o hospodárení SUZ za rok 2010
- Hlavné úlohy SUZ na rok 2011
- Rozpočet SUZ na rok 2011

V dopĺňujúcich voľbách boli zvolení za členov Predstavenstva Ing. Ladislav Molnár, Slovnaft MaO a.s. a Karol Fronc, Plastika a.s. Nitra.

Prezident SUZ Ing. Íro poďakoval všetkým prítomným členom za účasť, aktivitu a disciplínu počas náročného programu a konferenciu ukončil.

Peter Petráš



## Informácie o publikácii

# PRÁVO V HOSPODÁRSKOM ŽIVOTE

**O**dborné vedomosti vo výrobe a realizácii údržby výrobných zariadení je niekedy potrebné doplniť o existujúcu legislatívu. Ich štúdiu nie je venovaná ani potrebná pozornosť a následne po dodaní služby dochádza k jednaniam, pri ktorých pre neznalosť, poväčšine technickí pracovníci ťahajú za kratší koniec. A to nielen pre neznalosť či nezvládnuté využitie existujúceho znenia zákonov a nariadení, ale aj pre ich nesprávne využitie. Aby technici nemuseli poznať celé znenie, vydala Žilinská univerzita v Žiline svoju publikáciu ako učebnicu zameranú aj na podrobné podanie informácií pre širokú odbornú verejnosť. Podáva informácie aj pre pracovníkov prichádzajúcich v rámci výkonu svojich riadiacich a výkonných pracovných postov ku kontaktu s legislatívou a to v takom rozsahu, aby ju nielen pochopili, ale ju aj mohli využiť.

Pretože pri dodávkach a službách je vzájomný vzťah realizátora k potrebnému subjektu daný obsahom zmluvy (hlavne spresnením merita konania, spôsobu, jeho hodnoty až termínu realizácie), je dôležitý jej vlastný obsah. Preto publikácia spresňuje otázku kedy a ako ju vyčerpávajúco vypracovať.

Druhá časť je zameraná na prípady nespĺnenia podmienok zmluvy po ukončení jej realizácie, na odborné definovanie konkrétneho nedostatku, či už zníženej kvality alebo až definovanie vady.

Tretia časť je venovaná spôsobu zisťovania a definovania prípadných nedostatkov, v porovnateľných a merateľných jednotkách, napr. normami, diagnostikou stavu a pod..

Keďže je kniha riešená ako učebnica v rozsahu 105 strán,

poskytuje nielen odborné právne informácie pre širokú výrobnú verejnosť, ale aj informácie využiteľné pri riešení vzájomných vzťahov a ich definovaní v zmluvnej forme. Právne definovanie problematiky dáva nielen vyčerpávajúce informácie pre definovanie technického nedostatku v právnom ponímaní, ale naznačuje aj možnosti jeho právneho riešenia.

V rámci vzájomnej dohody vydavateľa s distribútorom, na základe zaslanej objednávky (treba uviesť nielen názov a počet kusov, ale aj konkrétnu dodáciu adresu vrátane oddelenia, prípadne až mena) bude publikácia na dobierku (bez účtovania poštovného) uvedeným kníhkupectvom dodaná. Prípadné informácie o obsahu uvedenej publikácie vám poskytne redakcia a predsedníctvo aj elektronickou formou.



**Objednávky: Predajňa odbornej literatúry**  
**Kollárova 10, 917 01 Trnava**  
**Sprinton.tt@gmail.com, tel.: 0944 167 678**

## Nová inzertná rubrika v časopise

# BURZA INFORMÁCIÍ

**N**a základe rozhodnutia Predstavenstva SUZ ponúkame službu našim čitateľom. V inzertnej rubrike pod titulkom BURZA bude vyhradená časť časopisu slúžiť na ponuky členských i nečlenských organizácií SUZ. Ponuky budú zamerané na spoluprácu v oblastiach:

- Prebytočného a nedostatkového materiálu,
- Prebytkových a nedostatkových profesných kapacít,
- Nevyužívaných strojnotechnologických zariadení,
- Hľadania organizácií pre profesnú spoluprácu.

Podľa záujmu bude možné rozšíriť ponuky i do ďalších oblastí. Členom SUZ budú inzeráty v Burze uverejňované zadarmo a nečlenovia budú platiť 8,30 € (250 Sk) / adresa, plus 20% DPH.

Kontakt: [alaksa@salamon.sk](mailto:alaksa@salamon.sk)



## Informačný spravodajca SÚZ

Evidenčné číslo: EV 1754 / 08

ISSN 1338-1458

**Kontaktná adresa:** SÚZ, Pionierska 15, 831 02 Bratislava, telefón: 0905 234 433, <http://www.suz.sk>

**Šéfredaktor:** PhDr. Milan Alákša

**Redakčná rada:** Ing. Tibor Szabó – Duslo, a.s. Šafa, Ing. Peter Petráš – SÚZ, Ing. Jozef Žbirka – SÚZ.

**Grafická úprava:** Mgr. Ivan Alákša – Fantázia.

**Tlač:** Colorprint Bratislava.

## Vydáva:

Spoločnosť údržby, výroby a montáží podnikov chemického, farmaceutického a papierenského priemyslu.



## PREZENTÁCIA SPOLOČNOSTI

# MONDI SCP, a.s. RUŽOMBEROK, člen Mondi Group

- Jedno z kľúčových aktív skupiny Mondi
- Integrovaný závod na výrobu papiera, celulózy a energií s nízkymi nákladmi a blízkosťou kľúčových trhov
- 1,5 milióna metrov štvorcových plochy závodu
- Najväčší zamestnávateľ v regióne (7 000 ľudí / 1 500 zamest.)
- V top10 exportérov Slovenska
- Cez 620 tis. ton predajnej výroby za rok, vyrábajúc 8 miliónov hárkov A4 každú hodinu, vyvážajúc ročne 32 000 kamiónov s papierom
- Spracúvajúci domácu obnoviteľnú surovinu – drevo
- Umiestnený v turistickom regióne
- Víťaz PPI Award 2010 v kategórii Environmentálna stratégia roka
- Dôraz na bezpečnosť a ekológiu

### BEZPEČNOSŤ NA PRVOM MIESTE!

K 1. 4. 2011 sme fungovali  
s počtom dní bez:

- » **51** Úrazu s pracovnou neschopnosťou (LTI)
- » **167** Úrazu s ošetrovaním u lekára (MTC)
- » **6** Úrazu s ošetrovaním lekárníčkou (FAC)

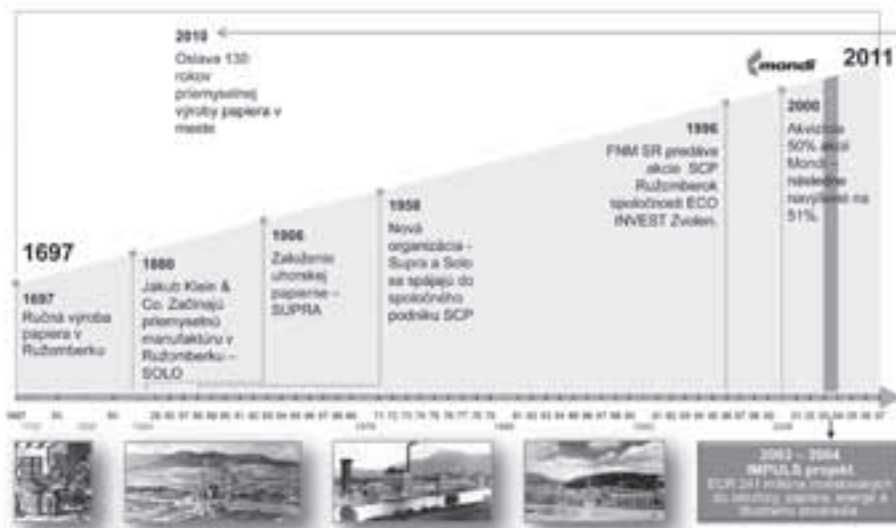
### Výrobky pre digitálnu tlač Mondi Uncoated Fine Paper

- » **Mondi ponúka kompletne digitálne portfólia pre profesionálnu tlač**
  - ColorCopy
  - DNS®
  - BIO TOP 3®
  - NAUTILUS®
- » **Komunikácia digitálnou tlačou**
  - Nenákladný spôsob ako dosiahnuť vysokú kvalitu, výsledky
  - Kratší výrobný čas, menšie množstvá a väčšia flexibilita
- » **Tlačiarenská digitálna tlač**
  - Tlač na požiadanie jednotlivých kusov, limitovaných, alebo špeciálnych edícií kníh, manuálov a pod.

### Výrobná reťaz



### História spoločnosti



### » Obrázková digitálna tlač

- Digitálne kópie, tlač a zobrazovanie fotografií, dizajnov
- Personalizované fotoknihy, fotopohľadnice

### » Transakčná tlač

- transpromo, transkomunikácia & priamy mailing

### DNS® premium – prémiový digitálny papier Mondi Group

DNS® premium ponúka profesionálnym tlačiarom jednotné riešenie pre akúkoľvek aplikáciu digitálnej a ofsetovej tlače.

### » DNS premium® benefity:

- Skvelá belosť pre tlač aj fotky
- Široká škála formátov
- FSC certifikovaný, EUFlower, Green Range
- Vhodný pre predtlač, digitál aj ofset
- Tiež použiteľný pre kancelársku laserovú tlač a atramentové tlačiarne a kopírky
- ColorLok® Technology

### IQ – Ideálne riešenie papiera

- Celkové riešenie pre všetky aplikácie
- Optimálne výsledky v atramentových, laserových, kopírovacích a faxových strojoch
- Neustály rozvoj a prispôbovanie najnovším tlačovým technológiám

### IQ color

- Široká farebná škála 29 farieb
  - Skvelá farebná uniformita
  - Výborný beh strojom
  - Neškodné farbivá – podľa európskych štandardov pre bezpečné hračky
  - FSC® certifikované a súčasť Green Range
- MAESTRO® – Papier pre vysoký výkon**
- Výborné tlačové a kopírovacie výsledky
  - Škálu vhodnú pre všetky aplikácie
  - Optimálnu ochranu hardvéru a vysokej belosti

### MAESTRO® color

- Široká škála 29 farieb
- Skvelá farebná uniformita
- Výborný beh strojom
- Neškodné farbivá – podľa európskych štandardov pre bezpečné hračky
- FSC® certifikované a súčasť Green Range

### Ofsetové papiere pre tlač

### » BIO TOP3®

- TCF bez optických zjasňovačov
- Najlepší environmentálny papier FSC®, EU Flower, posúdenie životného cyklu, nízka stopa CO<sub>2</sub>

### » MAESTRO® PRINT

- Výborný beh strojom
- Vysoká dimenzia stability & dobrá povrchová štruktúra
- Široká škála formátov a gramáží
- Možné s FSC® alebo PEFC™ certifikáciou, nízky uhlíkový dopad

### » DNS® premium

- Vysoká belosť pre pôsobivý kontrast, hodný pre text a grafiku

Ing. Ľubomír Čech,  
PR manager

**mondi scp**



S T U • •  
• • • • •  
• S j F •  
• • • • •

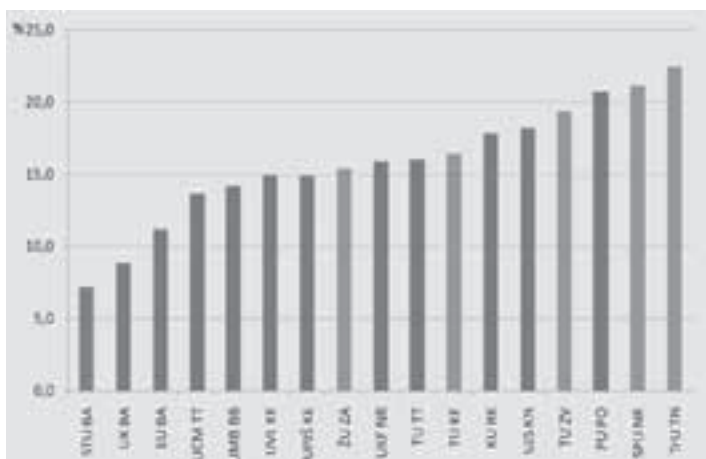
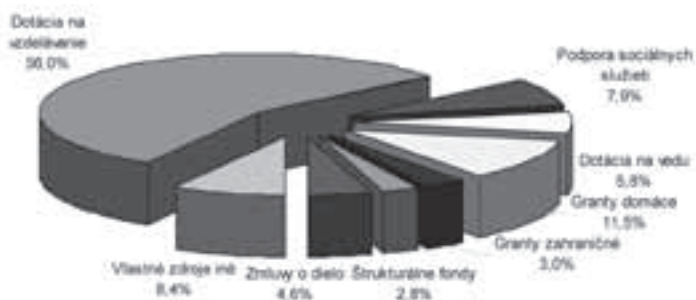
SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE  
Strojnícka fakulta

## MOŽNOSTI PRI VYTVÁRANÍ PROJEKTOVÝCH PARTNERSTIEV MEDZI SJF STU V BRATISLAVE A FIRMAMI

Prof. Ing. Ľubomír Šooš, PhD.  
Ing. Katarína Grandová

### Možnosti vytvárania partnerstiev

1. Oblasť vzdelávania
2. Oblasť vedy a výskumu



### » 1. Partnerstvá v oblasti vzdelávania

#### 1.1 Spolupráca s VW Slovakia, a.s

- stredné školy – Strojárska olympiáda
- Bc. st. – zameranie ŠP „Automobilová produkcia“
- Ing. st. – Ing. v automobilovom priemysle
- PhD. – dlhodobé študijné stáže

#### 1.2 Spolupráca s PSA Peugeot Citröen

- projekt PSA (2004-07), Od 1.1.2088 KCOV
- združuje (SjF, SPŠS, ZSPŠ, SPŠD)
- kurzy akreditované MŠ SR



### 1.3 Spolupráca s NSK

- vytvorené Konzultačné stredisko
- SjF, NSK, SES Timače, AE Mochovce,
- 178 študentov v štyroch ŠP

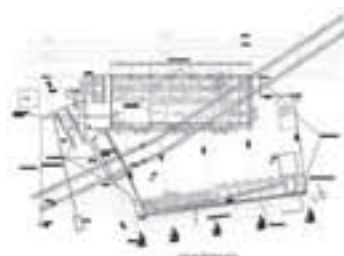
### » 2. Partnerstvá v oblasti výskumu

#### Spolupráca SjF STU v BA s praxou

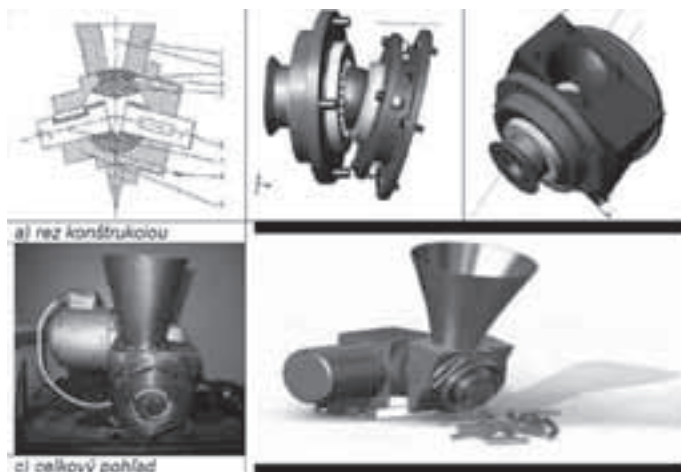
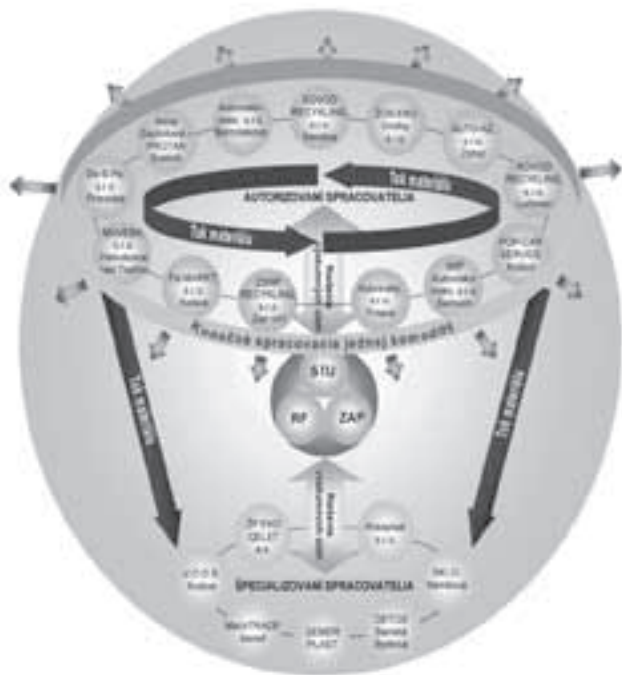
- 2.1 v automobilovom priemysle
- 2.2 v energetike
- 2.3 v životnom prostredí

#### 2.1 V automobilovom priemysle

- Centrum excelentnosti – vývoj nových kompozitných materiálov CEKOMAT – v spolupráci s SAV
- Projekt linky na zber a úpravu starých vozidiel, ŽOS EKO



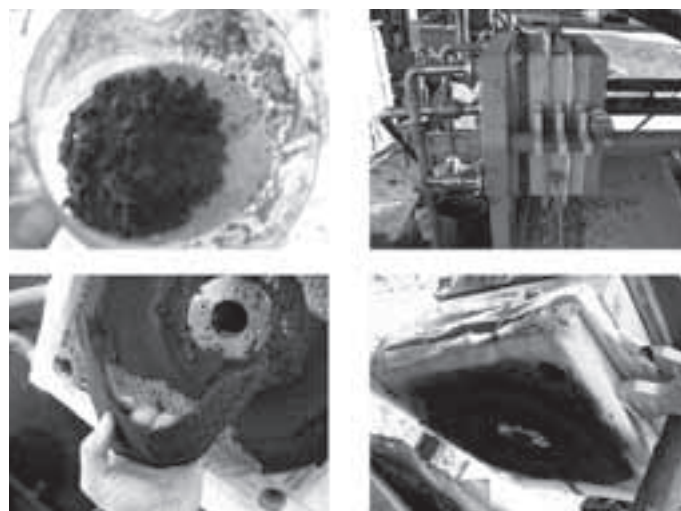
- Integrované výskumné centrum recyklácie autovrakov „IcRa“



- Peletovací lis s axiálno-rotačnými valcami



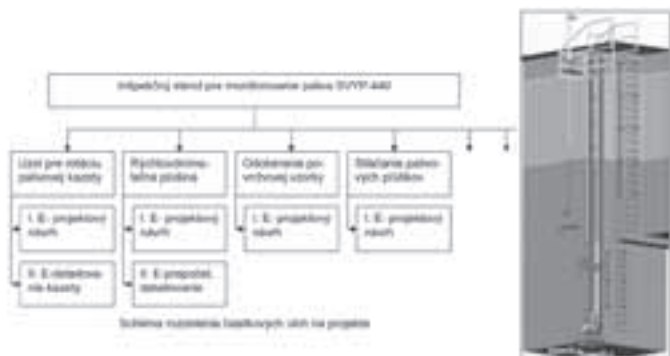
- Vypracovanie technologického zariadenia, Estónsko
- Projekt briketovania pre firmu EKO-SLOS, Gelnica
- Projekt briketovania a peletovania pre firmu JUGA, Lučenec
- Peletovacia linka KT Servis, Martin
- Úprava čistiarenskeho kalu,



## 2.2 V Energetike

### Kompetenčné centrum

- vývoj nových materiálov v energetike
- SAV, STU, ENEL, SE, Microstep,
- Inšpekčný stend pre monitorovanie vyhoreného jadrového paliva SVYP-440



## 2.3 V oblasti životného prostredia

### Centrum excelentnosti

- Národné centrum obnoviteľných zdrojov energie
- Vývoj nových technológií a strojov

S T U . .  
 . . . . .  
 . S j F .  
 . . . . .

**SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE**  
**Strojnícka fakulta**

Prof. Ing. Ľubomír Šooš, PhD., Ing. Katarína Grandová  
 Strojnícka fakulta STU v Bratislave, Námestie slobody 17, 812 31 Bratislava 1, SR  
 tel.: 00421257296543, e-mail: lubomir.soos@stuba.sk, katarina.grandova@stuba.sk




**PROFIL SPOLOČNOSTI**

Spoločnosť **Respect Slovakia, s.r.o.** bola založená v roku 1994. Čo do uplatnenia poistného, posudzovania zhradeného majetku a počtu klientov a koncesí je **Respect Slovakia, s.r.o.** najväčším samostatným finančným agentom v sektore poistenia a zaistenia priemyselných a podnikateľských rizík na Slovensku.

Spoločnosť **Respect Slovakia, s.r.o.**, vykonáva finančné sprostredkovanie v sektore poistenia a zaistenia ako samostatný finančný agent (ďalej len „**RESPECT SLOVAKIA**“).

Nášou najväčšou prednosťou je schopnosť vyčerpávajúcym spôsobom identifikovať a následne profilovať možné riziká a tieto riziká eliminovať – prevádzať ich na špecializované inštitúcie poisťovne a zaistovne pri realizácii nekompromisného princípu: získať pre našich klientov kvalitné poistné krytie pri vynaložení minimálnej výšky finančných prostriedkov.

Finančná stabilita spoločnosti **RESPECT SLOVAKIA** je upravená posudzovaním profesnej zodpovednosti za škodu spôsobenú tretím osobám v poisťovni Allianz - Slovenská poisťovňa, s.a., na poistnú sumu 33 200 000 €.

V roku 1994 bola skupina **RESPECT GROUP** prijatá do člena medzinárodnej siete poisťovních maklérov IBA (v roku 2008 premenovaný na IUBA, [www.iuba-partners.com](http://www.iuba-partners.com)) a je jej exkluzívnym partnerom pre Českú a Slovenskú republiku. Prostredníctvom zastúpenia vo výške ako 113 agentov poskytuje IUBA svojim klientom medzinárodný a lokálny servis na 5-tych svetových kontinentoch.

Spoločnosť **RESPECT SLOVAKIA** je zakladajúcim členom Asociácie poisťovních maklérov na Slovensku (v súčasnosti Slovenská asociácia poisťovních sprostredkovateľov v poisťovníctve).

Spoločnosť **RESPECT SLOVAKIA** disponuje profesionálnym tímom vyškolených pracovníkov, ktorí pre klientov zabezpečia kvalitné spracovanie podkladov na poistenie a poistné krytie šité na mieru odôvodňujúce ich majetkovú štruktúru vo vzťahu za možné riziká. Ktorým je každá spoločnosť vystavená.

**Profil spoločnosti**

Za kvalitnú prácu a preberáme osobnú zodpovednosť

**Vývoj objemu sprostredkovaného poistného spoločnosťou  
RESPECT SLOVAKIA na slovenskom poistnom trhu**




## ETAPY POISŤOVACIEHO PROCESU

## PREHĽAD POSKYTOVANÝCH SLUŽIEB

- **Etapa:** Audit súčasného stavu poisťenia  
**Cieľ:** Nadviazať zhodnotenie existujúcej úrovne poisťenia
- **Etapa:** Riziková analýza  
**Cieľ:** Posúdiť rizikový náhrady
- **Etapa:** Optimálny poisťovací program  
**Cieľ:** Optimálna štruktúra a rozsah poisťenia
- **Etapa:** Výberové konanie na poisťiteľa  
**Cieľ:** Doplniť výhodné podmienky a cenové podmienky
- **Etapa:** Poisťné zmluvy a prevádzkový a školačný manuál  
**Cieľ:** Kvalitné poisťné školenia
- **Etapa:** Exekutívny servis  
**Cieľ:** Dokonalý servis po celú dobu trvania poisťenia
- **Etapa:** Vyhodnotenie škodového procesu  
**Cieľ:** Aktívna práca u klienta počas celého roku

- revízie a preskúmanie poisťných zmlúv;
- vypracovanie analýzy poisťných rizík;
- spracovanie návrhu poisťných zmlúv;
- zabezpečenie uzatvorenia poisťných zmlúv s vybranou poisťovňou;
- aktualizácia a modifikácia poisťných zmlúv podľa skutočného stavu majetku a želania poisťníka po celú dobu ich platnosti;
- správa poisťných zmlúv;
- konzultačné a poradenské služby v oblasti poisťenia po dobu platnosti poisťnej zmlúvy; pravidelné návštevy a porady s klientom;
- príprava a zabezpečenie verejného obstarávania v oblasti poisťenia;
- existencia pri likvidácii poisťných udalostí;
- prejednanie náhrady škody s poisťovňou;
- vypracovanie prevádzkových manuálov pre postup pri vzniku poisťných udalostí a vyškolenie vybraných pracovníkov;
- stabilizačné programy pre zamestnancov;
- organizácia odborných seminárov za účasti zahraničných expertov;
- príležitostná aktualizácia poisťnej ochrany klienta, sledovanie novinek na slovenskom a zahraničnom poisťnom trhu;
- prvé poradenstvo v oblasti poisťenia;
- ďalšie služby v oblasti poisťenia po vzájomnej dohode.

## VÝHODY SPOLUPRÁCE SO SPOLOČNOSŤOU RESPECT SLOVAKIA

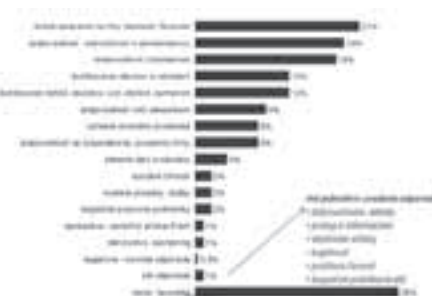
- **RESPECT SLOVAKIA** komplexne zabezpečí všetky poisťovacie služby pre klienta.
- **RESPECT SLOVAKIA** ručí za prvotriednu kvalitu poskytovaných služieb.
- **RESPECT SLOVAKIA** prístupuje ku každému klientovi individuálne.
- **RESPECT SLOVAKIA** je vždy lojálny voči klientovi.
- **RESPECT SLOVAKIA** má dokonalý prehľad o poisťnom trhu a odporúča klientovi vždy optimálne riešenia jeho poisťných potrieb.
- **RESPECT SLOVAKIA** poskytuje vysoko profesionálny servis po celú dobu zmluvného vzťahu s klientom.
- **RESPECT SLOVAKIA** disponuje stabilizovaným tímom kmeňových a externých odborníkov, poisťovcových špecialistov a analýz.
- **RESPECT SLOVAKIA** za kvalitu poisťenia preberá osobnú zodpovednosť.
- **RESPECT SLOVAKIA** disponuje najvyšším objemom sprostredkovaného poisťenia.

RESPECT SLOVAKIA disponuje najväčšou sieťou pobočiek a kancelárií na Slovensku.

## SIET' KANCELÁRIÍ SPOLOČNOSTI RESPECT SLOVAKIA



Respect Slovakia, s.r.o.  
 Centrála Piešťany  
 Valová 4274/38, 921 01 Piešťany  
 Tel.: 033/7741847, 033/7627502  
 Fax: 033/7741848, 033/7628502  
 e-mail: respect@respect-slovakia.sk



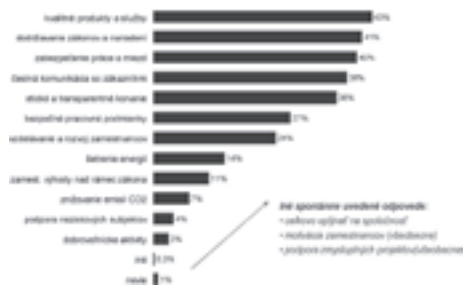


### Asociácie s pojmom

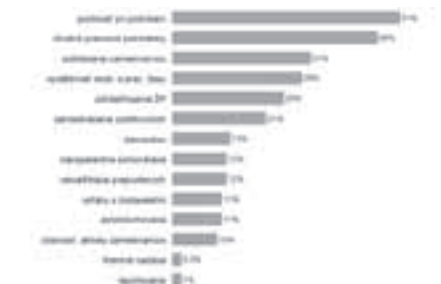
- vystihujú definíciu a filozofiu ZP na prvých troch miestach
- ale obsahujú aj aktivity týkajúce sa samotného podnikania
- asociácie/korelácie s prieskumom verejnosti

### Najdôležitejšie aktivity – firmy

Q3: „Prečítam vám zoznam aktivít a princípov. Ktoré z nich považujete v zodpovednom podnikaní za najdôležitejšie? Vyberte tri.“



### Najdôležitejšie aktivity – verejnosť

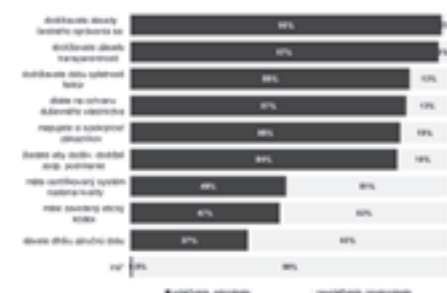


### Aktivity považované za najdôležitejšie v ZP

- otázka bola zámerne formulovaná tak, aby oslovila realitu SMEs podnikateľov v súčasnom období a existujúcej ekonomickej situácii
- odpovede ukazujú dnešné priority SMEs podnikateľov na Slovensku

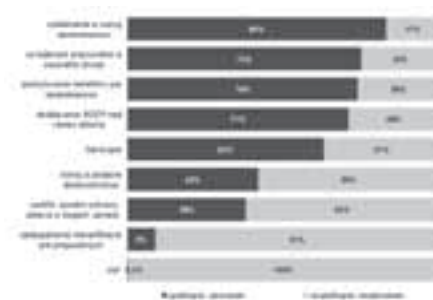
### Ekonomické aktivity

Q4: „Ktoré z nasledujúcich princípov, aktivít v rámci spol. zodpovedného podnikania uplatňuje, vykonáva Váš podnik v ekonomickej oblasti?“



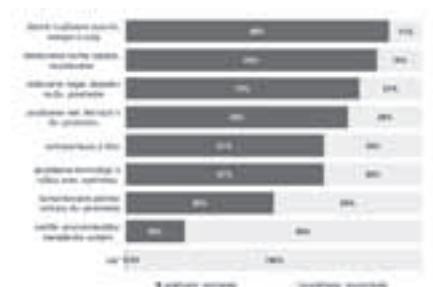
### Sociálne aktivity

Q5: „Ktoré z nasledujúcich princípov, aktivít v rámci spol. zodpovedného podnikania uplatňuje, vykonáva Váš podnik v sociálnej oblasti?“



### Environmentálne aktivity

Q6: „Ktoré z nasledujúcich princípov, aktivít v rámci spol. zodpovedného podnikania uplatňuje, vykonáva Váš podnik v environ. oblasti?“



### Soc., ekon., enviro. aktivity ZP

- veľmi vysoké sebahodnotenie
- veľmi vysoké údaje týkajúce sa certifikovaného systému riadenia – 49%, BOZP-38%, ŽP-20% – overenie
- veľmi vysoké údaje týkajúce sa dodržiavania doby splatnosti-88%, zavedeného etického kódexu 47%,

### Frekvencia

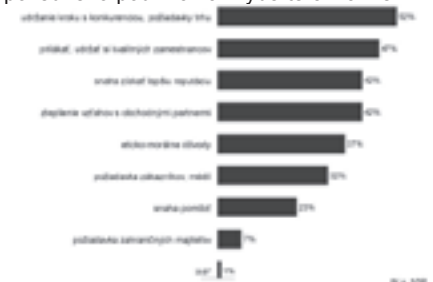
Q7: „Povedali ste, že vykonávate nejaké aktivity v rámci spoločensky zodpovedného podnikania v niektorej z vyššie spomínanej oblasti (ekonomická, sociálna, environmentálna)? Vo všeobecnosti majú tieto aktivity skôr pravidelný alebo skôr príležitostný charakter?“



Pozn.: Všetci oslovení predstavitelia firiem uviedli aspoň jednu z aktivít z predložených troch oblastí (ekonomická, sociálna, environmentálna) v rámci spoločensky zodpovedného podnikania.

### Motívy

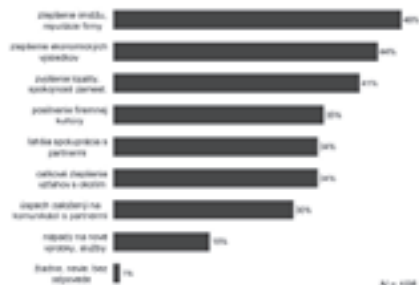
Q8: „Prečítam Vám niekoľko motívov, ktoré firmy môžu viesť k uplatňovaniu princípov zodpovedného podnikania. Vyberte 3 hlavné.“



- požiadavka trhu 52% – ???
- požiadavka zahraničných majiteľov 7%

### Prínosy

Q9: „Aké prínosy podľa Vás môže Vašej firme priniesť uplatňovanie princípov zodpovedného podnikania. Vyberte 3 hlavné.“



- imidž a reputácia 48%
- zlepšenie ekonomických výsledkov 44%
- vyššia lojalita a spokojnosť zamestnancov 41%
- inovácie 16%

### Ako začať?

#### Proces implementácie ZP vo firme

- partneri firmy
- dialóg
- očakávania partnerov
- aktivity
- komunikácia

#### Partneri firmy



Zainteresované strany = subjekty, na ktoré má firma vplyv alebo oni na ňu

### Ako začať?



[www.zodpovednepodnikanie.sk](http://www.zodpovednepodnikanie.sk)  
[jana.ruzicka@nadaciapontis.sk](mailto:jana.ruzicka@nadaciapontis.sk)

nadácia pontis





# BEZPEČNOSTNÉ SPRCHY PODĽA NORMY EN 15 154

**Spoločnosť založená  
v roku 2005  
sa zameriava na:**

- úsporu vody
- úpravu vody
- riešenie BOZP
- výrobu svetlovodov



## Úspora vody

- Ako usporiť až 60% na vodnom a stočnom v sociálnych zariadeniach?

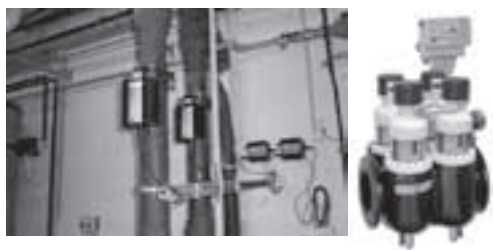
### » Riešenie – tlačný ventil

- Ako ušetriť čas spojenú so starostlivosťou o soc. zariadenia?

### » Riešenie – tlačný ventil

- Ako znížiť prevádzkové náklady na servis

### » Riešenie – tlačný ventil



## Úprava vody

### » filtrácia

- filtrácia  $\frac{3}{4}$ " – DN 400

### » fyzikálna úprava

- Zariadenia, ktoré chránia rozvody pred usádzaním vodného kameňa
- Dezinfekcia UV žiadením

### » chemická úprava

- Zariadenia odstraňujúce nežiadúce látky z vody železo, mangán a tvrdosť



**Bezpečnostná sprcha nie je obyčajná sprcha. Návrh sprchy ako aj samotná sprcha sa podriadiť norme EN 15154 1-4**



• Riešenie pre sprchy



• Riešenie WC



• Riešenie pre umývadlá



• Riešenie pisoár



**BOZP – očné vody  
a lekárničky**

- Náš tím má 11 ročné skúsenosti s návrhom bezpečnostných spŕch

- Návrh a ponuku dodáme do 24 hodín

- Všetky sprchy držíme na sklade v Bratislave

[www.saprem.sk](http://www.saprem.sk)

SAPREM s.r.o.  
Ing. Marek Popeliš  
Šustekova 49, 851 04 Bratislava  
mobil: 0903 237 927  
tel/fax: 02 – 63 815 014  
[saprem@saprem.sk](mailto:saprem@saprem.sk)





# PRIPRAVOVANÁ NOVELA ZP

## Novela zákona o SP z č. 543/2010 Z. z.

Vymeriavací základ aj z toho, čo sa nezahŕňa (príspevky zo SF, odstupné, odchodné, odmeny pri výročíach, náhrada za pohotovosť...okrem príspevku zamestnávateľa na DDS).

Ochranná lehota – zo 42 na 7 dní, predĺženie tehotnej zamestnankyne na 8 mesiacov 34 týždňov materské, 60%.

Predčasný starobný dôchodok alebo zárobok.

## Novely ZP zákona č. 311/2001 Z. z.

- z. č. 543/2010 Z. z. – účinnosť od 1.1.2011 (novela zákona o SP)
- z. č. 48/2011 Z. z. – účinnosť od 1.4.2011 a 6.6.2011 (EZP)
- Pripravovaná novela ZP – účinnosť od 1.9.2011 a 1.1.2012

## Novela ZP z č. 543/2010 Z. z.

§ 166 ods. 1 – materská dovolenka – 34 týždňov. Osamelá – 37 týždňov. Dve alebo viac detí – 43 týždňov

§ 167 ods. 2 druhá veta § 169 ods. 2 § 252e – prechodné ustanovenie.

## Novela ZP z č. 48/2011 Z. z.

- antidiskriminačný zákon a ZP (čl. I. a VI. Základných zásad ZP, § 13 ods. 2)
- smernica o vykonávaní zásady rovnosti príležitostí a rovnakého zaobchádzania s mužmi a ženami vo veciach zamestnanosti a povolania
- § 157 – zaradenie na pôvodnú prácu a pracovisko, prospech z akéhokoľvek zlepšenia po návrate
- § 166 – oznámenie mesiac vopred pred nástupom
- §§ 241 až 250a EZP

## Pripravovaná novela ZP

### po pripomienkovom konaní – apríl 2011

### Prechod práv a povinností z pracovnoprávných vzťahov

§ 29a: Ak sa prevodom zmenia pracovné podmienky dohodnuté v pracovnej zmluve a zamestnanec nesúhlasí so zmenou pracovných podmienok, skončí pracovný pomer zamestnávateľ z dôvodov podľa § 63 ods. 1 písm. b) alebo dohodou z tých istých dôvodov.

### Pripravovaná novela

29a: Ak sa prevodom majú zásadne zmeniť pracovné podmienky a zamestnanec s ich zmenou nesúhlasí, pracovný pomer sa považuje za skončený dohodou z dôvodov podľa § 63 ods. 1 písm. b) ku dňu prevodu. Zamestnancovi podľa prvej vety patrí odstupné podľa § 76.

### Doručovanie § 38

- Písomnosti týkajúce sa vzniku, zmeny a skončenia prac. pomeru alebo vzniku, zmeny a zániku práv a povinností zamestnanca
- Doporučená zásielka, do vlastných rúk
- Na pracovisku, v byte, kdekoľvek
- Účinky doručenia nastanú aj vtedy, ak zamestnanec alebo zamestnávateľ prijatie písomnosti odmietne

### Pripravovaná novela § 38 ods. 1

Za poštu sa považuje aj iný poštový podnik podľa osobitného predpisu (napr. kuriérska služba). Pri doručovaní poštovým podnikom musia byť splnené podmienky doručovania do „vlastných rúk“ alebo doporučenú zásielku.

### Pravidlá BOZP § 39 ods. 2

Predpisy na zaistenie BOZP sú aj pravidlá o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci vydané zamestnávateľmi po dohode so zástupcami zamestnancov. Predpisy na zaistenie BOZP sú aj pravidlá o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci vydané zamestnávateľmi po prerokovaní so zástupcami zamestnancov.

### Pripravovaná novela § 39

- V kolektívnej zmluve možno s odborovým orgánom dohodnúť aj
- povinnosť zamestnávateľa vydávať pravidlá o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci len po dohode so zástupcami zamestnancov,

### Pracovná zmluva § 43

- Podstatné náležitosti
- Druh práce – stručná charakteristika

- Miesto výkonu práce
- Deň nástupu do práce
- Mzdové podmienky, ak nie sú dohodnuté v kolektívnej zmluve

### Pripravovaná novela § 43 ods. 3

Ak v pracovnej zmluve nie sú dohodnuté mzdové podmienky a účinnosť ustanovení kolektívnej zmluvy, na ktoré pracovná zmluva odkazuje, sa skončila, mzdové podmienky v nich dohodnuté sa považujú za mzdové podmienky dohodnuté v pracovnej zmluve až do dohodnutia mzdových podmienok v kolektívnej zmluve alebo v pracovnej zmluve.

### Skúšobná doba § 45 ZP

- Najviac tri mesiace, nemožno predĺžovať
- Predlžuje sa o čas prekážok v práci na strane zamestnanca

### Pripravovaná novela

Skúšobná doba § 45: Navrhne sa, aby v pracovnej zmluve bolo možné dohodnúť skúšobnú dobu, ktorá je najviac jeden mesiac. Ak je základná zložka mzdy vyššia ako 1,7 násobok MM – najviac tri mesiace. U vedúceho zamestnanca v priamej riadiacej pôsobnosti štatutárneho orgánu a ktorý je v priamej riadiacej pôsobnosti tohto vedúceho zamestnanca (I. a II. garnitúra) – skúšobná doba najviac šesť mesiacov.

### Pripravovaná novela § 45

- V kolektívnej zmluve možno ustanoviť:
- dĺžku skúšobnej doby najviac deväť mesiacov pre vedúcich zamestnancov I. a II. garnitúra a najviac šesť mesiacov pre ostatných zamestnancov, ktorých je možné dohodnúť so zamestnancom v pracovnej zmluve
- skúšobná doba sa nepredlžuje o čas prekážok v práci na strane zamestnanca alebo predlžuje aj z iných prekážok vrátane prekážok na strane zamestnávateľa

### Pracovný pomer na určitú dobu § 48

- Najdlhšie na dva roky
- Predlžiť alebo opätovne dohodnúť v rámci dvoch rokov bezdôvodne najviac dvakrát
- Ďalšie predĺženie alebo opätovné dohodnutie do dvoch rokov alebo nad dva roky len z ustanovených dôvodov

Navrhne sa aby pracovný pomer na určitú dobu bolo možné dohodnúť najdlhšie na tri roky. Pracovný pomer na určitú dobu možno predĺžiť alebo opätovne dohodnúť v rámci troch rokov najviac trikrát.

### Dôvody § 48 ods. 4

- Zastupovanie zamestnanca
- Podstatné zvýšenie zamestnancov, sezónne práce
- Operatívna služba, umelecké práce, veda, výskum, vývoj
- Vykonávanie prác dohodnutých v kolektívnej zmluve
- Smernica 1999/70/ES o rámcovej dohode o práci na dobu určitú, ktorú uzavreli ETUC, UNICE a CEEP

### Pripravovaná novela § 48 ods. 4

- zastupovania zamestnanca počas materskej dovolenky, rodičovskej dovolenky, dočasnej pracovnej neschopnosti alebo zamestnanca, ktorý bol dlhodobo uvoľnený na výkon verejnej funkcie alebo odborovej funkcie,
- vykonávania prác, pri ktorých je potrebné podstatne zvýšiť počet zamestnancov na prechodný čas, vykonávania prác, ktoré sú závislé od striedania ročných období a nepresahujú osem mesiacov v kalendárnom roku (sezónna práca),
- vykonávania prác dohodnutých v kolektívnej zmluve.
  - 49a Delené pracovné miesto
  - Delené pracovné miesto je pracovné miesto, na ktorom si zamestnanci sami medzi sebou rozvrhnú pracovný čas a pracovnú náplň pripadajúcu na toto pracovné miesto.
  - Dohoda o zaradení zamestnanca na zdieľané pracovné miesto musí byť písomná, inak je neplatná.
  - Ak sa zamestnanci nedohodnú na rozvrhnutí pracovného času alebo pracovnej náplne, určí ich zamestnávateľ.

## § 61 ods. 3

- Zákaz vytvoriť zrušené pracovné miesto tri mesiace
- Pripravovaná novela
- Zákaz vytvoriť zrušené pracovné miesto dva mesiace

### Výpovedná doba § 62

Je rovnaká pre zamestnávateľa aj zamestnanca – dva mesiace. Ak je daná výpoveď zamestnávateľom zamestnancovi, ktorý odpracoval u zamestnávateľa najmenej 5 rokov, je výpovedná doba najmenej tri mesiace. Výpovedná doba skončí uplynutím posledného dňa mesiaca, ak nie je ustanovené inak – § 64/2

Navrhne sa rovnaká výpovedná doba pre zamestnanca aj zamestnávateľa. Výpovedná doba je najmenej jeden mesiac. Navrhne sa v prípade, ak zamestnávateľ dá výpoveď zamestnancovi z organizačného alebo zdravotného dôvodu, aby výpovedná doba bola najmenej dva mesiace ak zamestnanec pracoval u zamestnávateľa viac ako rok a menej ako 5 rokov, najmenej tri mesiace do desať rokov a najmenej štyri mesiace menej ako 20 rokov, najmenej päť mesiacov najmenej 20 rokov.

### Výpovedná doba pri výpovedi zo strany zamestnávateľa z iných dôvodov § 62

Výpovedná doba je dva mesiace – viac ako 1 a menej ako 5 rokov tri mesiace – ak pracovný pomer ku dňu doručenia výpovede trval najmenej 5 rokov.

Výpovedná doba, ak výpoveď dáva zamestnanec a jeho pracovný pomer trval najmenej jeden rok je dva mesiace.

### Peňažná náhrada § 62 ods. 3

- Ak zamestnanec nezotrvá počas výpov. doby
- Zamestnávateľ má právo na peňažnú náhradu v sume priemerného zárobku
- Ak sa dohodol v pracovnej zmluve
- Dohoda musí byť písomná, inak je neplatná
- V kolektívnej zmluve možno
- Vymedziť okruh zamestnancov, s ktorými je v pracovnej zmluve možné dohodnúť rozsah peňažnej náhrady odchylné, najviac však v sume násobku výpovednej doby, počas ktorej zamestnanec nezotrval u zamestnávateľa a sumy priemerného mesačného zárobku zamestnanca

### Pripravovaná novela § 62 ods. 9

- V kolektívnej zmluve možno
- Vymedziť okruh zamestnancov, s ktorými je v pracovnej zmluve možné dohodnúť rozsah peňažnej náhrady odchylné, najviac však v sume násobku výpovednej doby, počas ktorej zamestnanec nezotrval u zamestnávateľa a sumy priemerného mesačného zárobku zamestnanca

### Ponuková povinnosť § 63 ods. 2

Zamestnávateľ môže dať zamestnancovi výpoveď, ak nejde o výpoveď pre neuspokojivé plnenie pracovných úloh, pre menej závažné porušenie pracovnej disciplíny alebo z dôvodu, pre ktorý možno okamžite skončiť pracovný pomer, iba vtedy, ak zamestnávateľ nemá možnosť zamestnanca ďalej zamestnávať, a to ani na kratší pracovný čas v mieste, ktoré bolo dohodnuté ako miesto výkonu práce

V KZ možno s odborovým orgánom dohodnúť aj Vylúčenie povinnosti podľa § 63 ods. 2 alebo stanovenie podmienok pre splnenie tejto povinnosti (ponuková povinnosť vhodného voľného miesta).

### Skončenie pracovného pomeru v skúšobnej dobe § 72

Z akéhokoľvek dôvodu alebo bez uvedenia dôvodu.

Pripravovaná novela: Pri skončení prac. pomeru v skúšobnej dobe s tehotnou ženou, matkou do konca deviateho mesiaca po pôrode a dojčiacou ženou je zamestnávateľ povinný uviesť dôvody skončenia pracovného pomeru, inak je skončenie pracovného pomeru v skúšobnej dobe neplatné.

### Hromadné prepust'anie § 73

Ak zamestnávateľ alebo časť zamestnávateľa rozviaže pracovný pomer výpoveďou z organizačných dôvodov alebo ak sa pracovný pomer skončí z iného dôvodu, ktorý nespôčíva v osobe zamestnanca počas 90 dní najmenej s 20 zamestnancami.

Výpovede podľa § 63 ods. 1 písm. a) a b) alebo ak sa pracovný pomer skončí iným spôsobom z dô-

vodu, ktorý nespočíva v osobe zamestnanca počas 30 dní najmenej so zamestnancami zamestnávateľa, ktorý zamestnáva viac ako 20 a menej ako 100 zamestnancov.

Najmenej s 10 % zamestnancov z celkového počtu viac ako 100 a menej ako 300 zamestnancov.

Najmenej s 30 zamestnancami – viac ako 300.

#### **Odstupné a odchodné § 76**

- Odstupné v sume najmenej dvojnásobku jeho priemerného mesačného zárobku
- Ak pracovný pomer trval najmenej päť rokov,
- patrí odstúpné v sume najmenej trojnásobku jeho priemerného mesačného zárobku
- Z určitých dôvodov odstúpné v sume najmenej desaťnásobku jeho priemerného zárobku
- Odchodné v sume najmenej priemerného mesačného zárobku

#### **Prípravovaná novela odstúpné § 76**

Zamestnávateľ poskytne zamestnancovi odstúpné, ak sa pracovný pomer skončí dohodou z dôvodov uvedených v § 63 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) alebo z dôvodu, že zamestnanec stratil vzhľadom na svoj zdravotný stav podľa lekárskeho posudku dlhodobú spôsobilosť vykonávať doterajšiu prácu. Zamestnancovi podľa prvej vety patrí odstúpné najmenej v sume, ktorá je násobkom jeho priemerného mesačného zárobku a počtu mesiacov, počas ktorých by trvala výpovedná doba podľa § 62.

#### **Zamestnancovi patrí odstúpné § 76 ods. 2**

Zamestnanec má právo požiadať, aby pracovný pomer skončil dohodou. Tejto žiadosti je zamestnávateľ povinný vyhovieť. Odstúpné najmenej v sume – podľa výpovednej doby. Ak sa dohodnú, že zamestnanec zostáva v pracovnom pomere len časť výpovednej doby, zamestnancovi patrí pomerná časť odstúpného.

#### **Prípravovaná novela Odstupné § 76 ods. 8**

Zamestnávateľ môže poskytnúť zamestnancovi odstúpné, ak sa pracovný pomer skončí výpovedťou zo strany zamestnávateľa aj z iných dôvodov.

#### **Prípravovaná novela. Odchodné § 76a**

Navrhne sa, aby zamestnávateľ nebol povinný poskytnúť odchodné podľa odseku 1, ak sa pracovný pomer skončil podľa § 63 ods. 1 písm. e) a § 68 ods. 1, to znamená neposkytovanie odchodného pri skončení pracovného pomeru za porušenie pracovnej disciplíny.

#### **Základné povinnosti zamestnanca § 81**

Pracovná disciplína, Základné a iné povinnosti – príkladné uvedenie

Prípravovaná novela:

§ 81 sa doplní písmenom g), ktoré znie:

g) písomne oznamovať zamestnávateľovi bez zbytočného odkladu všetky zmeny, ktoré súvisia s jeho osobou, najmä zmenu jeho mena, priezviska, trvalého pobytu alebo prechodného pobytu, adresy pre doručovanie písomností, zdravotnej poisťovne, a ak sa so súhlasom zamestnanca poukazuje na výplatu na účet v banke alebo pobočke zahraničnej banky, aj zmenu bankového spojenia.

#### **Výkon inej zárobkovej činnosti § 83**

Zamestnanec môže popri svojom zamestnaní vykonávanom v pracovnom pomere vykonávať zárobkovú činnosť, ktorá je zhodná s predmetom činnosti zamestnávateľa, len s jeho predchádzajúcim písomným súhlasom.

Výkon inej zárobkovej činnosti § 83 odsek 1: zamestnanec – písomné oznámenie zamestnávateľovi o výkone inej zárobkovej činnosti, ktorá by mohla mať k predmetu činnosti zamestnávateľa konkurenčný charakter. Zamestnávateľ do desať dní oznámi, aby sa zamestnanec zdržal výkonu tejto zárobkovej činnosti. Zamestnanec je povinný vyhovieť.

Obmedzenie zárobkovej činnosti po skončení pracovného pomeru § 83a:

Zamestnávateľ a zamestnanec môžu v pracovnej zmluve dohodnúť, že zamestnanec po skončení pracovného pomeru po určitú dobu, najdlhšie jeden rok, nebude vykonávať zárobkovú činnosť, ktorá má k predmetu činnosti zamestnávateľa konkurenčný charakter. Zamestnávateľ poskytne zamestnancovi peňažné plnenie najmenej vo výške 70 % priemerného mesačného zárobku zamestnan-

ca za každý mesiac plnenia záväzku

#### **Prípravovaná novela § 83a**

- V kolektívnej zmluve je možné
- Vymedziť okruh zamestnancov, s ktorými možno dohodnúť obmedzenie zárobkovej činnosti po skončení pracovného pomeru podľa § 83a, dobu trvania obmedzenia, minimálnu mieru primeraného peňažného protiplnenia a obmedzenie najvyššej sumy peňažného plnenia podľa ods. 6.

#### **Prípravovaná novela § 85a ods. 1**

• Priemerný týždenný pracovný čas zamestnanca vrátane práce nadčas môže prekročiť 48 hodín za obdobie štyroch mesiacov po sebe nasledujúcich v prípade, ak ide o zdravotníckeho zamestnanca podľa a osobitného predpisu alebo o vedúceho zamestnanca I. a II. garnitúra, ak zamestnanec s takým rozsahom pracovného času súhlasí. Priemerný týždenný pracovný čas zamestnanca podľa prvej vety, vrátane práce nadčas, nesmie presiahnuť 56 hodín.

#### **Prípravovaná novela: Pružný pracovný čas § 88**

Navrhne sa, že pružný pracovný čas je spôsob rovnomerného alebo nerovnomerného rozvrhnutia pracovného času dochádza k výraznému spružneniu a zjednodušeniu ustanovení o pružnom pracovnom čase.

#### **Pracovná pohotovosť § 96**

V odôvodnených prípadoch na zabezpečenie nevyhnutných úloh. Nariadiť 8 hodín v týždni, 100 hodín v kal. roku, dohodnúť (písomne).

- V kolektívnej zmluve možno dohodnúť
- rozsah pracovnej pohotovosti, ktorú možno nariadiť, najviac 250 hodín v kalendárnom roku,
- rozsah pracovnej pohotovosti, ktorú možno so zamestnancom dohodnúť nad rámec nariadenej pracovnej pohotovosti,

#### **Práca nadčas § 97**

V prípadoch prechodnej a naliehavej potreby práce 8 hodín týždenne v priemere v období najviac štyroch mesiacov, po dohode s odborovým orgánom najviac na 12 mesiacov, v kalendárnom roku možno nariadiť najviac 150 hodín, z vážnych dôvodov dohodnúť so zamestnancom najviac 250 hodín.

#### **Prípravovaná novela § 97**

– celkový rozsah práce nadčas nesmie presiahnuť 400 hodín v kalendárnom roku a u vedúcich zamestnancov I. a II. garnitúry 550 hodín v kalendárnom roku,

V kolektívnej zmluve možno dohodnúť rozsah práce nadčas, ktorú možno zamestnancovi nariadiť v kalendárnom roku, najviac v rozsahu 250 hodín.

#### **Výmera dovolenky § 103**

- Základná výmera dovolenky je najmenej štyri týždne
- Dovolenka vo výmere najmenej piatich týždňov patrí zamestnancovi, ktorý dovŕši aspoň 15 rokov pracovného pomeru po 18. roku veku (započítateľné doby)
- Dovolenka učiteľov, majstrov, vychovávateľov najmenej osem týždňov.

#### **Prípravovaná novela ZP**

Dovolenka vo výmere najmenej päť týždňov patrí zamestnancovi, ktorý do konca kalendárneho roka dovŕši 33 rokov veku.

#### **Prípravovaná novela § 109**

Zamestnancovi, ktorý splnil podmienku odpracovania aspoň 60 dní v kalendárnom roku, za ktorý sa dovolenka poskytuje, môže zamestnávateľ krátiť dovolenku za prvých 100 zameškaných pracovných dní.

- o jednu dvanástinu a za každých ďalších 21 zameškaných pracovných dní rovnako
- o jednu dvanástinu, ak v tomto kalendárnom roku nepracoval pre stanovené prekážky v práci

#### **§ 111**

– Zamestnávateľ môže po dohode so zástupcami zamestnancov určiť hromadné čerpanie dovolenky, ak je to nevyhnutné z prevádzkových dôvodov a zlučiteľné so záujmom zamestnancov. Hromadné čerpanie dovolenky nesmie byť viac ako dva týždne a v umeleckých súboroch z povolenia štyri týždne.

#### **Hromadné čerpanie dovolenky**

§ 111 sa za odsek 2 vkladajú nové odseky 3 a 4:

Hromadné čerpanie dovolenky podľa odseku 2 nesmie byť viac ako dva týždne; to neplatí v prípade vážnych prevádzkových dôvodov, ktoré sú zamestnancom oznámené najmenej šesť mesiacov vopred, v takom prípade môže byť hromadné čerpanie dovolenky určené aj na tri týždne.

#### **Normy spotreby práce § 133 ods. 3**

Ak zavádzanie a zmeny noriem spotreby práce nie sú dohodnuté v kolektívnej zmluve, zamestnávateľ zavádza normy a ich zmeny vykonáva až po dohode so zástupcami zamestnancov; ak k dohode nedôjde do 15 dní od predloženia návrhu, rozhodne príslušný inšpektorát práce podľa osobitného predpisu.

Ak zavádzanie a zmeny noriem spotreby práce nie sú dohodnuté v kolektívnej zmluve, zamestnávateľ zavádza normy a ich zmeny vykonáva po prerokovaní so zástupcami zamestnancov.

#### **Prekážky v práci na strane zamestnanca § 136 ods. 2**

– z dôvodu všeobecného záujmu (výkon verejných funkcií, občianskych povinností a iných úkonov vo všeobecnom záujme).

Zamestnávateľ uvoľní zamestnanca dlhodobu na výkon verejnej funkcie a na výkon odborovej funkcie. Náhrada mzdy od zamestnávateľa, u ktorého je v pracovnom pomere, mu nepatrí. V § 136 odsek 2 znie: Zamestnávateľ uvoľní zamestnanca dlhodobu na výkon verejnej funkcie a na výkon odborovej funkcie najviac na jedno funkčné obdobie; náhrada mzdy od zamestnávateľa, u ktorého je v pracovnom pomere, mu nepatrí.

Zamestnávateľ môže uvoľniť zamestnanca dlhodobu na výkon verejnej funkcie a na výkon odborovej funkcie na ďalšie funkčné obdobie. Ak zamestnávateľ nevyhovie žiadosti zamestnanca o ďalšie dlhodobé uvoľnenie na výkon verejnej funkcie alebo na výkon odborovej funkcie a zamestnanec nastúpi na výkon verejnej funkcie alebo odborovej funkcie, pracovný pomer sa považuje za skončený dňom, ktorý predchádza dňu nástupu zamestnanca do tejto funkcie, ak sa nedohodne inak.

#### **§ 252c ZP – flexikonto**

– Od 1. marca 2009 do 31. decembra 2012 – Po dohode s príslušným odborovým orgánom – Pracovné voľno – mzda – základná zložka, posudzuje sa ako výkon práce – Povinnosť odpracovať poskytnuté voľno, nejde o prácu nadčas – Povinnosť viesť evidenciu – Neovplyvňuje priemerný zárobok.

#### **Flexikonto § 142a**

Ak nemôže zamestnanec z vážnych prevádzkových dôvodov vykonávať prácu, môže zamestnávateľ, po dohode so zástupcami zamestnancov, poskytnúť zamestnancovi pracovné voľno, za ktoré patrí zamestnancovi mzda najmenej vo výške základnej zložky mzdy.

#### **Úschova dopravných prostriedkov § 151 ods. 3**

Zamestnávateľ môže po dohode so zástupcami zamestnancov vymedziť podmienky, za ktorých bude zodpovedať aj za úschovu motorových vozidiel.

#### **Stravovanie zamestnancov § 152**

Zamestnávateľ môže poskytnúť finančný príspevok v sume najmenej 55 % ceny jedla resp. Stravného (5 až 12 hodín), ak je to dohodnuté v KZ. Ak zamestnávateľ nemá KZ alebo KZ poskytovanie finančného príspevku neupravuje, zamestnávateľ môže uzatvoriť písomnú dohodu so zamestnancom o poskytovaní finančného príspevku.

#### **Materská, rodičovská dovolenka § 166**

– Materská dovolenka 34 (37, 43) týždňov (mužovi rodičovská dovolenka odo dňa narodenia dieťaťa)

– Povinnosť – do troch rokov veku dieťaťa

– Dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav – 6 rokov

Prípravovaná novela § 166 ods. 4: Zamestnávateľ sa môže so zamestnancom dohodnúť, že rodičovskú dovolenku podľa odseku 2 možno poskytnúť najdlhšie do dňa, v ktorom dieťa dovŕši päť rokov veku a ak ide o dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom vyžadujúcim osobitnú starostlivosť, najdlhšie do dňa, v ktorom dieťa dovŕši osem rokov veku, a to najviac v rozsahu, v ktorom sa táto dovolenka v období podľa odseku 2 nečerpa.

JUDr. Zdena Dvoranová, ECHOZ





## • CAD Modelovanie



- transformácia mračien bodov do reálnych 3D CAD modelov
- podpora rôznych CAD formátov podľa požiadaviek zákazníka
- prispôsobenie sa vnútro podnikovým normám, prípadne návrh samotných noriem

## • As-Built Dokumentácia



- generovanie 2D výkresov, pôdorysov, rezov, atď.
- separácia potrubí na jednotlivé médiá, zakreslenie ventilov, regulátorov, atď.
- tvorba inteligentných modelov pre údržbu

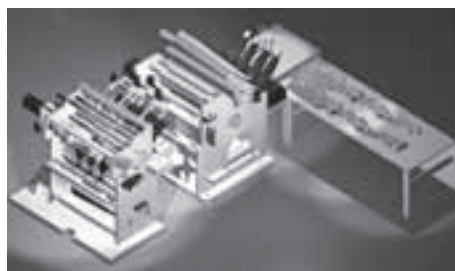
## • Podpora plánovania



- zníženie času projektovania
- plánovanie s nulovou chybovosťou (detekcia kolízií)
- zníženie nákladov na dodatočné zmeny pri realizácii
- umiestnenie nových technologických celkov

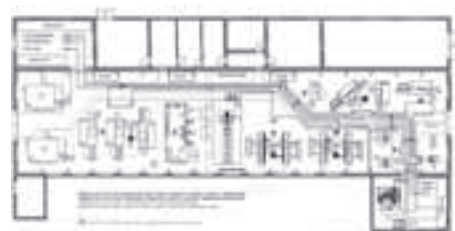


## • Reverzné inžinierstvo



- tvorba výkresovej dokumentácie prototypových súčiastok
- návrh nových súčiastí prispôbených existujúcim objektom
- tvorba výkresovej dokumentácie existujúcich technológií

## • Procesné analýzy



- analýza technologických postupov
- definovanie a odstránenie úzkych miest
- optimalizácia materiálových tokov a pracovísk
- minimalizácia výrobných priestorov

## • Laserové skenovanie



## • Prínosy

- Redukcia nákladov pre prácu v teréne až o 98%
- Meranie za plnej prevádzky alebo v nutných prípadoch pri minimálnom obmedzení prevádzky
- Zvýšenie bezpečnosti – až o 90% menej prác vo výškach
- Kvalitná údržba, operácie a návrhy vďaka jednoduchému prístupu ku kompletným a aktuálnym informáciám
- Zníženie času potrebného pre plánovanie a konštruovanie až o 20% vďaka eliminácii nepresností
- Zvýšenie kvality vďaka minimálnemu množstvu zmien v plánovaní a dokumentácii
- Efektívna rekonštrukcia – až 98% menej nepredvídaných zvarov potrubí a konštrukcií
- Test bezpečnosti pred inštalovaním nových zariadení



Ing. Ladislav Patay, MEng.  
iQservices, s.r.o.  
A. Rudnaya 21, 010 01 Žilina  
[www.iQservices.eu](http://www.iQservices.eu)



# FLEXIBILNÝ SYSTÉM PRÍDAVNÉHO OHREVVU POTRUBÍ

## ŠIROKÉ POUŽITIE

v petrochemickom, chemickom, potravinárskom, farmaceutickom... priemysle

### Hadice prídavného ohrevu

» Použitie – vždy, keď musí byť zachovaná konštantná teplota:

- Vyhrievanie potrubných trás a nádrží
- Vyhrievanie časti potrubí, fittingov a čerpadiel
- Vyhrievanie potrubných mostov
- Vyhrievanie núdzových (bezpečnostných) protipožiarnych zariadení
- Chladenie strojov a technologických zariadení

» Médium:

- Para, horúca a studená voda

» Výhody:

- Nízke náklady vďaka jednoduchej inštalácii
- Bez potreby presných rozmerov a izometrických výkresov
- Bez potreby zvarovania
- Teplotne stabilné, odolné voči korózii a starnutiu
- Vysoká tlaková odolnosť
- Malý polomer ohybu
- Žiadne deformácie alebo vychýlenia v miestach križovania
- Výborný prechod tepla veľkou povrchovou plochou vlnovcovej hadice
- Elektricky vodivé
- Nižšie náklady na izoláciu s použitím predizolovaných hadíc.

### Technické údaje

» Vlnovcové tlakové hadice typ RS 341 S00:

- Materiál: nehrdzavejúca oceľ 1.4541 (321), 1.4404 (316L), 1.4571 (316Ti) (DN 16 je možné dodať aj Hastelloy HC 276 – 2.4819)
- Menovitý priemer DN 12 / 16 / 20 / 25
- Dovolený prevádzkový tlak PS = 20 bar (20°C), 15 bar (100°C) 12 bar (200°C)
- Dovolená prevádzková teplota do 200°C
- Výrobné dĺžky 50 ÷ 300 m
- Koncovky z mosadze alebo nehrdzavejúcej ocele 1.4301 (AISI 304)

### Návrh a dimenzovanie

» Na výsledok majú vplyv:

- Geometria potrubia (rozmery potrubia, hadice, izolácie, ....)
- Teploty médií
- Fyzikálne vlastnosti médií (merná hmotnosť, viskozita, ...)
- Požiadavka na hraničné teploty
- Požiadavka na bezpečnostné faktory

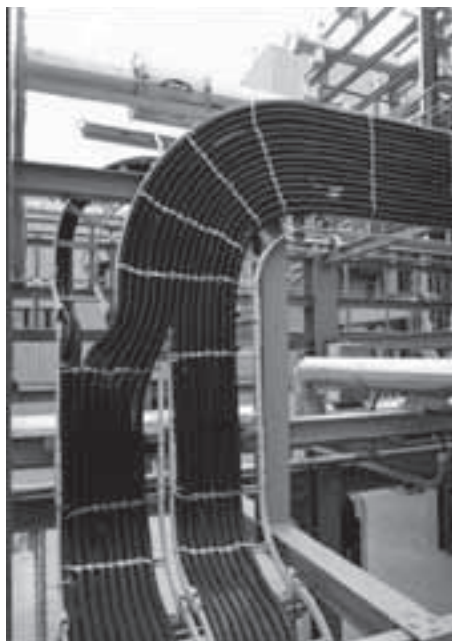


» Špecifiká použitia vlnovcovej hadice:

- Zväčšený povrch vlnovcovej hadice
- Excentrická poloha izolácie
- Hliníková fólia obaľujúca hadicu a potrubie

### Izolované prívodné hadice

» Použitie: prívod horúcej pary (vody) od zdroja ku miestnemu rozvodu prídavného ohrevu



» Konštrukcia:

- Vlnovcová hadica
- Hliníková fólia
- Izolačná vrstva zo sklenených vlákien, 5 mm
- Hliníková fólia
- Izolačná vrstva zo sklenených vlákien, 5 mm
- Hliníková fólia
- Polymérový vonkajší obal, 2 mm

Technické údaje:

- Menovitý priemer DN16 a DN25
- Dovolený prevádzkový tlak PS = 18 bar (pri 20°C)
- Dovolená prevádzková teplota do 200°C
- Minimálny polomer ohybu 250 mm
- Dodávané v dĺžkach 100m navinuté na drevenom bubne

» Výhody:

- Stála tepelná vodivosť a účinnosť
- Bez potreby ďalšej vonkajšej ochrany – max. vonkajšia teplota hadice 60°C
- Rýchlejšia inštalácia v porovnaní s pevným medeným alebo ocelovým potrubím
- Menší menovitý polomer ohybu ako pevné izolované potrubie
- Bez ďalších izolačných prác po namontovaní

**Ing. Ivan Steklač**

**Witzenmann Slovakia, spol. s r.o.**

**Továrenská 1, 976 31 Vlkavová**

**tel. : +421 (0)48 4711000, fax. : +421 (0)48 4711023**

**www.witzenmann.sk, e-mail: vwi@witzenmann.sk**



# VYUŽITIE NORIEM A POSTAVENIE ZNALCA V PROCESNOM KONANÍ SÚDOV, RIEŠIACICH NÁROČNÉ TECHNICKÉ PROBLÉMY

Článok sa zaoberá procesným postavením súdneho znalca a v konaní pred súdom obsahovou stránkou znaleckého posudku. Ďalej komunikáciou medzi účastníkmi konania počas znaleckého dokazovania v konaní pred súdom. Osobitná pozornosť je venovaná miestu a významu doplňujúcich otázok adresovaných súdnemu znalcovi a prípadnej potrebe vypracovania kontrolného znaleckého posudku. Súčasťou tohto dojednanja je stručný exkurz do právnej úpravy, prostredníctvom ktorého sa odkazuje na nevyhnutnosť súdno- znaleckej činnosti v konaní pred súdom, prípadne orgánmi verejnej správy.

Poznámkou pod čiarou:

Objektívnu potrebu dôkazu už poznalo rímske právo: Omnis bona ratio potest dici argumentum ... nam argumentum est ratio rei dubiae faciens fidem, quicquid ergo facit fidei der re dubia, potest dici argumentum (Baldu) – v spresnení Prof. JUDr. Karol Rebro, DrSc, UK PF, to znamená: každé dobré vysvetlenie možno nazvať dôkazom, lebo dôkaz je vysvetlenie, ktoré robí pochybnú vec vierohodnou... preto dôkazom možno nazvať všetko, čo pochybnú vec robí vierohodnou.

Rozvoj vedy a techniky v priemyselnej praxi a občianskom živote, prináša konštruovanie, vyrábanie a dávanie do obvyklého používania množstvo náročných strojových zariadení. Nie je zriedkavosťou, že sa s ich zavedením do každodenného využívania stretávame aj v bežnom živote občanov. Sú to výsledky technického rozvoja, s ktorými sa občan, ale aj podnikateľ stretáva jednak ako s novými výsledkami vývoja alebo ako s výsledkami rôznych technických inovácií. Prirodzene, že sú vyrábané v neustále sa rozvíjajúcom priemysle, pri neustálom ich vývoji a následne sú predmetom ich predaja pre ďalšie všeobecné a najmä bezpečné využitie, a to až do možného štádia ich zneužitia. Ich zavádzanie do bežného výrobného alebo občianskeho využívania

**JUDr. Marián Ševčík, CSc.**, Trnavská univerzita, Právnická fakulta, Katedra správneho práva, finančného práva a práva životného prostredia, Trnava.

**Ing. Milan Podhradský, PhD**, súdny znalec, Šaľa.

**Motto: „Za dôkaz môžu slúžiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť stav veci, najmä výsluch svedkov, znalecký posudok, správy a vyjadrenia orgánov, fyzických osôb a právnických osôb, listiny, obhliadka a výsluch účastníkov. Pokiaľ nie je spôsob vykonania dôkazu predpísaný, určí ho súd. (§ 125 – Dôkazné prostriedky, Občiansky súdny poriadok)“.**

často nie je priamočiare. Mnohokrát sa stretávame aj s tým, že prichádza k rôznym nedorozumeniam, ktoré vyúsťujú k následnému riešeniu až na pôde súdov. Z tejto skutočnosti sa nastoľuje celkom prirodzená požiadavka, aby sa pred vydaním príslušného súdneho rozhodnutia objasnila aj technická, užívateľská a iná stránka veci samej, aby súdne rozhodnutie bolo nielen v súlade so zákonom, ale aby pôsobilo aj preventívne do budúcnosti.

Napokon táto požiadavka tiež súvisí s tým, že sudca sa vo svojej rozhodovacej praxi stretáva nielen s rôznou úrovňou znaleckých posudkov, ale aj s dynamicke sa meniacou legislatívou, a to nielen legislatívou, ktorá by mala byť svojím spôsobom stabilná, ale predovšetkým s legislatívnymi úpravami, ktoré sú uvedené v technických normách, medzinárodných technických normatívach resp. v medzinárodných technických ujednaniach.\*

Na tomto mieste si dovoľujeme ako poznámku uviesť odkaz na ustanovenie článku 154c ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ústavný zákon č. 460 / 1992 Zb v znení ústavného zákona č. 244 / 1998 Z.z., v znení ústavného zákona č. 9 / 1999 Z.z. v znení ústavného zákona č. 90/2001 Z.z., v znení ústavného zákona č. 140 / 2004 Z.z., v znení ústavného zákona č. 323 / 2004 Z.z., v znení ústavného zákona č. 463 / 2005 Z.z., v znení ústavného zákona č. 92 / 2006 Z.z., v znení ústavného zákona č. 210 / 2006 Z.z. ďalej: Ján Drgonec, Ústava Slovenskej republiky, Komentár, Heuréka, str. 785 – 786.

Je to napokon tiež jeden z ďalších dôvodov, pre ktoré narastá potreba dokonalej orientácie sudcov vo veci, o ktorej pojednávajú, a následne vynesú konkrétny rozsudok. Je to vlastne neoddeliteľná časť súdnej činnosti, v ktorej by mali v súdnej praxi napomôcť výsledky odborného posudzovania veci z hľadiska technických predpisov a noriem, technických parametrov, úžitkových vlastností produktu technického pokroku prostredníctvom výsledkov súdnoznaleckých výstupov – súdnych znaleckých posudkov.

Na tomto mieste sa pokúsime poukázať na niektoré otázky, ktoré súvisia nielen s postavením súdneho znalca, ale aj na nadväzujúcu právnu úpravu, ktorá je v práci súdneho znalca využívaná.

Zároveň sa pokúsime tiež ponúknuť pohľad osobitne na vývoj právnej úpravy z hľadiska precizovania jednotlivých právnych inštitútov pri vypracovávaní znaleckých posudkov zo strany súdnych znalcov, a najmä definovania pojmovej stránky jednotlivých aspektov súdnoznaleckých zistení.

Postavenie sudcu ako konkrétneho predstaviteľa súdnej moci je dané nielen jeho ústavným rámcom (siedma hlava Ústavy Slovenskej republiky), osobitne v zák. č. 335 / 1991 Zb. o súdoch a sudcoch v platnom znení.

Žiada sa na tomto mieste poznamenať, že sudca má postavenie verejného činiteľa. V kontexte tejto problematiky jeho úlohou je nestranné zameranie sa na žalobný petit veci, aby bol nielen určitý, jasný a vyko-

nateľný, ale tiež aby bola naplnená základná axióma – úloha ochrany zákonnosti, špecifikovaná v jeho osobitnom procesnom mieste v rámci zák. č. 99 / 1963 Zb. v platnom znení, ďalej len O.s.p.

V tejto časti súdneho konania sa meritórne žaloba zameriava na operovanie s takými technickými detailmi prejednávaneho problému, pri zvládnutí ktorých nie je možné sa zaobiť bez odborného pohľadu na vec, pričom technicky znalá osoba (súdny znalec) má za úlohu súdu napomôcť k riadnemu zisteniu skutkového stavu.

Pre názornosť je možné uviesť ako príklad všeobecne známu situáciu:

Zákazník chce reklamovať zakúpený napr. osobný automobil. Ako dôvod neuvedie, že jeden z brzdových valčekov (ktorým pôsobí u kvapalinovej brzdy tlakové médium na vlastnú brzdú), je vadný. Prítom celý problém v konečnom možnom hodnotení, môže byť vyjadrený ako nefunkčnosť brzd, ako celku.

Nakoľko sa jedná o technický problém, nemá sudca ako a o čo oprieť svoje právne posúdenie nastoleného problému, ktorého ťažisko je v nefunkčnosti uvedeného zariadenia.

Aj keď súd svojím uznesením ustanoví súdneho znalca, vzniká tu problém, aby sa súdny znalec vyjadril k nastolenej otázke na základe objektívnych, teda v určitých technicky akceptovateľných definovaných veličinách (vyslovenie právneho názoru je dominantnou vecou súdu) t.j., aby niekto skutočne a fundovane zistil, že je ten detail vadný (a hlavne prečo a nakoľko), musel by tento dielec rozobrať.

Až po rozobraní a nájdení závady, toto zistenie znalecky definuje, ak neaplikuje inú vadu preukazujúcu dôvod či základ uvedeného stavu, a môže dôjsť k riešeniu problému.

Môže tiež nastať situácia (zo súdnej praxe dostatočne známa udalosť), že následne (s čím sa

*Pokračovanie na 17. str.*



*Pokračovanie zo str. 16*

obvykle stretávame) obhajoba môže vyrukovať aj s argumentáciou, že k poruche predsa došlo pri technickom rozoberaní veci, ak chyba nie je úplne preukazná.

Bežne sa udáva, že dobrý obhajca spochybní aj nespochybiteľné, ak k tomu má vytvorený priestor i možnosti. Prehlási napr., že tá záhada je spôsobená neodbornou demontážou.

Tu sa žiada, aby sudca prijal na konanie pri splnení podmienok stanovených občianskym súdnym poriadkom, len také súdu adresované podania, v ktorých je jasne definované čoho sa žalobca domáha, aby súd mal tiež z procesného i hmotnoprávneho hľadiska jasno, o čom procesným stranám v konkrétnom právnom prípade ide.

Ideálne je porovnať zistený stav s hodnotami použitými v podstate ako etalón – fyzikálny normál, ktorého veľkosť je prijatá ako základná veličina.

K spomenutej otázke brzd, je to jasne definovateľná ich znížená alebo až úplná neúčinnosť. Aj preto je potrebné stanoviť jej charakter a až veľkosť. Konkrétne, na jej stanovenie tu existuje skúšobné zariadenie, brzdná „stolica“ v staniciach technickej kontroly, na ktorej sa dá premerať brzdný účinok. Jeho hodnota, je predpísaná konkrétnym technickým predpisom.

Keď sa na reklamovanom vozidle nenamerajú stanovené hodnoty, tak je celkom prirodzené, že záver je, že uvedené vozidlo je nespôsobilé k prevádzke na cestných komunikáciách.

Zložitejšia situácia nastáva, obrazne povedané, keď niekto kúpi vec alebo až výrobnú linku a reklamuje, že táto nespĺňa jeho očakávania, ktoré očakával ako samozrejmosť. Napr. zaplatí cenu odpovedajúcu cene v minulosti populárneho a tradičného Trabanta a chce, aby mal vlastnosti Mercedesu.

Tu je tiež zásadnou otázkou, ako má byť definovaný konkrétny žalobný petit. Všeobecné konštatovanie, že sa úžitkové vlastnosti kupcovi nepáčia nie je možné konkrétne vyjadriť. Obvykle dôvodom je skutočnosť, že ku každej technickej, či inak kvantifikovanej hodnote prislúcha určitý stav a veľkosť, niekedy nazývaný kvalitatívny technicky ustanovený

štandard, niekedy označovaný pojmom kvalita.

V praxi bola kvalita definovaná, napr. Ladislavom Staruchom, predsedom Slovenskej potravinárskej spoločnosti pri SAV, keď na otázku: „Čo je vlastne kvalita“? odpovedá: veľmi zjednodušene: „Je to súbor vlastností, ktoré má výrobok splniť, a to pri nižšej nadobúdacej cene“.

Zjednodušene je možné nastolenú otázku vymedziť ako súbor vlastností, a tie je potrebné náležitým spôsobom definovať. K takémuto vyústeniu majú smerovať všetky otázky technické, technologicke, a až následne otázky právne.

Táto skutočnosť kladie vysokú odbornú náročnosť pri riešení vzájomných sporov, na dokonalé zvládnutie a hlavne posúdenie prevažne technických problémov.

K danému problému je možné uviesť ako konkrétne príklady znenie v súčasnosti súdmi ustálenej judikatúry:

R č. 1/1981 – Ak sudca má okrem právnických odborných znalostí aj iné odborné znalosti potrebné na posúdenie určitej skutočnosti, nemožno na to spravidla brať ohľad pri úvahe o tom, či má byť vykonaný dôkaz znaleckým posudkom.

Snaha obhajcov sa sústreďuje na vnesenie až takých detailov problému do konania množiny, že sa komplikuje stanovenie meritórneho – podstatného, vecného, zásadného technického problému. Uniká tak to podstatné petit – časť spisu označujúca to, o čo žiadateľ žiada. Takto si obhajcovia doslova nechávajú otvorené „zadné dvierka“, pre neskoršie doplňovanie a to až nepodstatných detailov.

Pri stanovení úlohy znalcovi je preto nutné uviesť, z akého skutočného stavu má znalec vychádzať, na čo má prihliadnuť a s čím sa vypoierať. Tam, kde výsledky dokazovania nesvedčia jednoznačne pre existenciu alebo neexistenciu určitej skutočnosti z ktorej má znalec vychádzať, a kde konečný záver o tom bude možné urobiť až v rozhodnutí vo veci samej, možno znalcovi uložiť, aby sa vyjadril alternatívne.

Vo veľkej miere je otázka dô-

kazných prostriedkov používaná v trestnom práve.

Odborná a znalecká činnosť, bola dominantne používaná v súlade s § 142 Trestného poriadku... „(1) Ak pre zložitosť objasňovanej skutočnosti nie je postup podľa § 141 postačujúci, príberie orgán činný v trestnom konaní a v konaní pred súdom predseda senátu znalca na podanie znaleckého posudku. Ak ide o objasnenie skutočnosti obzvlášť zložitej, príberú sa dvaja znalci“.

Dôvodom bola skutočnosť, že znalecké dokazovanie je jedným z dôkazných prostriedkov, ktoré nový Trestný poriadok demonštratívne vymenúva v ustanovení § 141 a 142 Trestného poriadku (účinný po 01.01.2006).

V minulosti platná právna úprava nerozlišovala, a to až do novelizácie Trestného poriadku, medzi dôkazom a dôkazným prostriedkom.

Zmena v tejto časti právnej úpravy nastala v roku 2002. Konkrétne od 1. októbra 2002, keď vstúpila do účinnosti novela trestného poriadku prijatím zák. č. 422/2002 Z.z. Je možno konštatovať, že prijatím tejto nesporne významnej novely trestného poriadku došlo k zosúladieniu Trestného zákona s teóriou trestného práva procesného.

Podľa už citovaného ustanovenia za dôkaz môže poslúžiť všetko, čo môže prispieť náležitému objasneniu veci. Z výkladu tohto ustanovenia vyplýva, že ako dôkaz môže slúžiť aj znalecký posudok, presnejšie výsledok znaleckého skúmania obsiahnutý v znaleckom posudku, ktorý bol získaný zákonným spôsobom. Tu tiež vstupuje do konania otázka, definovania výpovednej hodnoty, založenej čo najviac na merateľných a hlavne stanovených hodnotách.

Veľkú úlohu má aj otázka dôkaznej hodnoty.

V tejto súvislosti si dovoľujeme poukázať na významný judikát:

R č. 1/1981 – Aby súd mohol zodpovedne hodnotiť znalecký posudok, nesmie sa znalec obmedziť na podanie odborného záveru (teda posudku v užšom zmysle slova), ale súd musí mať možnosť z posudku poznať, z ktorých zistení znalec vychádzal a na základe akých úvah došiel k svojmu záveru (to znamená, že znalecký posudok musí obsahovať i nález).

Využitie znaleckého dokazovania aj v samotnej praxi orgánov činných v trestnom konaní prechádzalo v minulosti rozličnými štádiami, od úplného podceňovania či dokonca „neodporúčania“ použitia znalca v 50. rokoch až po druhý extrém, keď znalec bol a je príberaný takmer všade, kde sa orgánom činným v trestnom konaní takpovediac nechcelo vyvíjať vlastnú vyhľadávaciu činnosť, alebo tam, kde by si boli vystačili aj s odborným vyjadrením, v praxi tak trochu zaznávaným. Dochádzalo na druhej strane k preceňovaniu úlohy znalca v konaní a v tomto kontexte o zneužívaní jeho postavenia v procese dokazovania, prípadne aj o zneužívaní ustanovenia znalca.

Niet síce pochyb, že je množstvo prípadov, keď jednoducho nie je možné, v duchu zásady materiálnej pravdy formulovanej v Trestnom poriadku ako „náležité zistenie skutkového stavu“, potrebnej pre spravodlivé rozhodnutie veci, zabíjať sa bez znalca a jeho odborných vedomostí.

V trestnom konaní sú znalci príberaní podľa ustanovenia § 142 Trestného poriadku vtedy, ak sú na objasnenie skutočnosti dôležitej pre trestné konanie potrebné odborné znalosti.

#### Konanie znalca

Po ustanovení súdneho znalca príslušným súdom, na riadne vypracovanie znaleckého posudku musí mať súdny znalec dostatok relevantných podkladov k tomu, aby sa mohol riadne vypoierať s položenými otázkami. Je nepochybné, že musí mať o poskytnutých podkladoch úplný prehľad, tak ako aj o odbornej problematike v danej veci vôbec.

V rámci objektivity musí znalec preveriť úplnosť dostupných podkladov a posúdiť ich prijateľnosť aj z hľadiska fyzikálne – mechanických vlastností materiálov, prírodných zákonov a vecnej príslušnosti.

Objektívnosť vie zabezpečiť aj podiel znalca pri zabezpečení dôkazov. Dôkaz slúži na to, aby bol v konaní zistený skutočný stav veci, objektívna pravda. Procesná teória pod dôkaznými prostriedkami rozumie prostriedky, ktorými možno zistiť skutočný

*Pokračovanie na 18. str.*





*Pokračovanie zo str. 17*

stav veci.

Výsledky činnosti súdu dosiahnuté dokazovaním nazývame procesný dôkaz, preto musí vec objektívne preukazovať. Dôkaz však možno vykonať akýmkoľvek dôkazným prostriedkom za predpokladu, že ním možno zistiť stav veci.

Za najbežnejšie dôkazné prostriedky sa v konaní považujú svedecká výpoveď, znalecký posudok, správy a vyjadrenia orgánov a právnických osôb, listinný dôkaz, obhliadka a výsluch účastníkov. Znalecký posudok je dôkazom, ktorý súd hodnotí rovnako ako ostatné vykonané dôkazy, t. j. každý sám osebe a všetky v ich vzájomných súvislostiach. Súd síce nemôže ľubovoľne nahradiť odborný názor znalca vlastným, v danej veci laickým názorom, ale môže a dokonca je aj povinný znalecký posudok preveriť. Znalecký posudok sa opiera o skutočnosti zistené v konaní, teda de facto o ďalšie, zatiaľ zhromaždené dôkazy. O týchto, zatiaľ zhromaždených skutočnostiach, sa ďalej pojednáva ako o dôkazoch.

Na metódy použité pri zaistení dôkazov musí byť kladená základná požiadavka, aby situáciu zachytili tak, že ju bude možné na základe získanej dokumentácie kedykoľvek v budúcnosti podľa potreby znovu rekonštruovať. Musia pritom podávať úplný, verný a názorný obraz dokumentovanej skutočnosti. V prípade zložitých situácií, napr. posudzovanie havárie v chemickom podniku, je potrebné popísať prijateľným spôsobom vzájomné vzťahy, pretože po oboznámení s nimi sa vie sudca lepšie orientovať v prípadnom vyhodnotení súvzťažností.

Dokazovanie je zakotvené aj v iných právnych predpisoch. Nie je možné ale uvádzať postup a už vôbec metodiku. Základnými metódami zaistenia vlastného technického dôkazu sú najmä: protokol (zápis) o obhliadke (miestne šetrenie), dispozičný náčrt s uvedením rozmerov, fotografická a filmová dokumentácia, odbery vzoriek ku skúškam (na analýzu, fraktografiu, DNA), zachytenie stop a ostatkov a pod.. Za dôkaz môžu slúžiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť stav veci.

Všetky činnosti smerujúce k cieľavedomému výsledku sú v podstate opakovaným konaním vykonávaným na základe poznatkov. Aby nebolo potrebné definovať podrobne vždy napr. sled činností, rozmerov a tvarov, vznikla sústava dokumentov, umožňujúcich realizovať hlavne opakované údaje, obecné normalizácia.

Technická normalizácia (normy STN)

Ústavné zákony, zákony a vyhlášky, sú obvykle považované za základný pilier právneho systému, ktorý sa týka správania ľudí a všetkých odborov ľudskej činnosti. Zaoberajú sa záležitosťami právnymi, organizačnými, ale aj technickými. V najvyšších právnych predpisoch sú často príslušné zásady formulované len ako všeobecné ustanovenia so širokým významom, pričom sa predpokladá, že podrobnosti budú ustanovené a vysvetlené v právne nižších dokumentoch. Teda je tu postupnosť a to zákon, jeho vykonávací vyhláška a konkrétne smernice vo vlastnej prevádzke. Napríklad pre oblasť bezpečnosti práce a starostlivosti o zdravie (BOZP) na pracoviskách, najvyšší zákon, Ústava SR ustanovuje povinnosť vytvoriť podmienky na zdravú a bezpečnú prácu a na dodržiavanie zdravotne neškodného prostredia, ukladá dodržiavať bezpečnostné predpisy a byť za dodržiavanie zodpovedný, a to bez ďalšieho rozvádzania danej problematiky.

V minulosti bola otázka bezpečnosti a ochrany pri práci (BOZP) predpisovaná štátnymi a odborovými normami. Ich presné technické definovanie stanovujú národné a s legislatívou EU homologované normy.

Technické normy (označované vtedy skrátené ako ČSN (u nás dlhé desaťročia určovali základné parametre, vlastnosti a optimálne tvary, rozmery strojov a zariadení a prístrojov. Ich rekonštrukcia do novej podoby môže trvať veľa rokov, a preto sa bude dlhšie prevádzkovať a posudzovať podľa starých pravidiel. Aj v tomto prípade platí, že zvyk je železná košeľa. Okrem toho na prechodnú dobu budú doznievať rozpracované akcie (doprojektovanie, dokončenie už začatých akcií, kontroly a previerky, prevádzkové opravy a pod.).

Znalosť zrušených noriem je preto momentálne na prechodnú dobu potrebná.

Pojem európske normy tiež nie je celkom presný, ale používame ho všade tam, kde nemôže prísť k omylu. Pre tieto normy sú typické zložité číslovanie a prídlhé nadpisy, ktoré sťažujú niekedy účel a prehľadnosť textu.

Originálny názov Európska norma (EN) je oficiálny názov noriem vydávaných medzinárodnými normalizačnými strediskami. Ich platnosť u nás je jednoznačná, ak norma EN bola prevzatá do národnej sústavy STN.

Číslovanie prevzatých európskych technických noriem v SR i v ČR je viazané na číslovanie anglických originálov, takže normy SR, ČR a celej EU majú rovnaké označenie – až na prípadné rozdiely vyvolané rôznym slovným prekladom názvov.

Vstupom do EU ako už bolo spomenuté v predchádzajúcej časti tohto príspevku, nastala ďalšia právna povinnosť v tejto problematike. Doslova pribudla povinnosť dodržiavať súčasnú celoeurópsku tendenciu, aby sa uplatnil v normalizácii systém postupnosti smerujúci k jednotnej úrovni bezpečnosti v práci.

Je možné konštatovať, že sa akceptuje vo všeobecnosti tento postup:

1. Smernica EHS / u nás realizované platné zákony / ako najvyšší dokument hlavných zásad pre určitú ohraničenú oblasť, napr. výroby, stroje a zariadenia až do prostredia s možnosťou výbuchu a pod. Či už ako vyhradené zariadenie, alebo ako určené pre špeciálne použitie (chémia, stavebníctvo, bane a pod.)
2. Technický hlavný predpis ako najvyšší národný dokument pre danú oblasť, je najčastejšie nariadenie vlády formou zákona. Obsahom však nie je už len všeobecná povinnosť dodržať ustanovené zásady, ale zákon obsahuje aj technické podrobnosti. Tento už je až podrobne prepracovaný až ako všeobecná technická norma a nie obvyklý právnický predpis.
3. Technická norma alebo iný vhodný predpis, ktorý rozpracuje dané zásady v obvyklej forme pre tento druh normatívu. Je to už doklad definujúci určité parametre a tiež veľkosť

„rozptylu“ – tolerance, o ktorú sa môžu od stanoveného parametra odlišovať.

Normy predstavujú legislatívu danú špecifikáciou, podľa ktorej je možné konkretizovať tvar, rozmery, stav a iné vlastnosti ako výrobného zariadenia a následne výrobného procesu, až následné užívanie na nich vyrobených výrobkov.

V legislatívnej oblasti technickej normalizácie, jej činnosť je podriadená (vychádza) z Rezolúcie Rady EÚ o úlohe normalizácie v Európe z 28.10.1999. Podľa tohto dokumentu sa stanovuje (vyžaduje), aby ústredné orgány štátnej správy, realizovali strategický význam normalizácie tým, že v rámci svojej pôsobnosti, udržiavajú stabilný a transparentný právny, politický a finančný rámec, umožňujúci fungovanie normalizácie.

– Slovenská technická norma (STN) svojím obsahom je vytvorená a schválená v súlade so zákonom č. 264/1999 v znení zákona č. 436/2001 Z.z. Je označená značkou STN, je verejne prístupná a oznámená vo Vestníku ÚNMS. Názov Slovenská technická norma a značka STN sa nesmú používať na označenie iných dokumentov.

Medzinárodné normy a európske normy sa v Slovenskej republike vydávajú ÚNMS iba ako STN. Harmonizovanou sa stáva STN vtedy, ak úplne preberá harmonizovanú európsku normu, ktorá tvorí predpoklad zhody s technickými požiadavkami príslušných smerníc Európskych spoločenstiev a na tieto účely bola publikovaná v úradnom vestníku ES. ÚNMS SR vydá oznámenie vo Vestníku ÚNMS, že harmonizovanú STN je možné použiť na posudzovanie zhody, teda splnenia technických požiadaviek na výrobky, ktoré ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením, prenášajúc príslušnú smernicu ES.

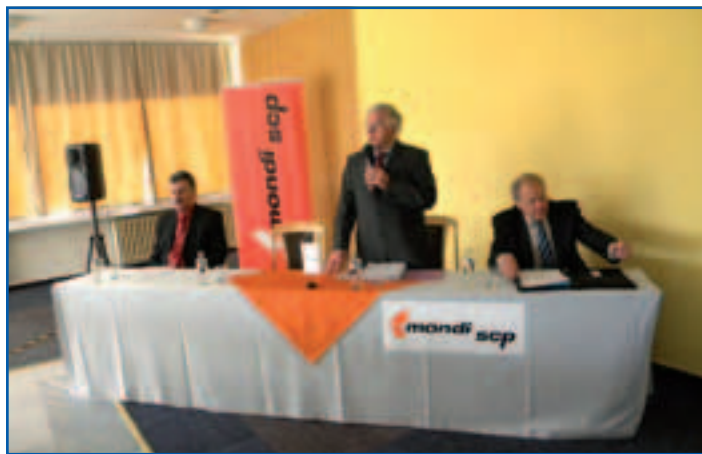
Poznámky:

1. Zákon č. 36/1967 Zb. o znalcoch a tlmočníkoch zo 6.4.1967.

(Pokračovanie nabudúce)



## Z APRÍLOVEJ KONFERENCIE SUZ V LIPTOVSKOM JÁNE







**BUKÓZA HOLDING, a. s., Hencovská 2073, 093 02 Hencovce**



➤ Skupina spoločností BUKÓZA HOLDING (SSBH) je skupinou zameranou na komplexné spracovanie drevnej hmoty, prevažne buka a to chemickým a mechanickým spôsobom

➤ Naša história siaha do päťdesiatych rokov, keď v roku 1948 začala výstavba tzv. Hencovského drevokombinátu a v roku 1955 sa na celulózke rozbehla prvá výroba buničín

➤ SSBH patrí s počtom cca 1000 zamestnancov k najväčším zamestnávateľom Prešovského kraja. Sídlo Spoločnosti je areál v obci Hencovce, okres Vranov nad Topľou

➤ Obrat skupiny spoločností SSBH predstavuje ročne cca 199 mil. EUR

➤ Spoločnosť ročne vyrába viac než 150 000 ton buničín, 4 800 m<sup>3</sup> lepených veľkoplošných dosiek a 200 000 MWh elektrickej energie.

## Produkty



*Bielená papierenská buničina*



*Mikrokryštalická celulóza*



*Veľkoplošné lepené dosky*



*Elektrická energia*

## KONTAKT

**BUKÓZA HOLDING, a. s.**

**Hencovská 2073**

**093 02 Hencovce**

**Slovenská republika**

**Tel. : +421 57 441 3002**

**Fax : +421 57 441 2563**

**E-mail : [bukoza@bukoza.sk](mailto:bukoza@bukoza.sk)**

